



Norconsult
reguleringsplan.hurum@norconsult.com

Kopi:
post@asker.kommune.no

15.06.2026

Innspill fra DNT til oppstart av planarbeid og høring av forslag til planprogram for produksjonsanlegg for eksplosiver på Hurum i Asker kommune

Den Norske Turistforening (DNT) ble etablert i 1868 og er Norges største friluftslivsorganisasjon med over 330.000 medlemmer. DNT arbeider for å fremme et enkelt, aktivt, allsidig og naturvennlig friluftsliv, for sikring av allemannsretten og friluftslivets natur- og kulturgrunnlag. Organisasjonen består av 53 medlemsforeninger med tilknyttede lokallag som har ansvar for til sammen mer enn 600 hytter og 23.000 km merkede stier. DNT Oslo og Omegn og DNT Drammen og omegn, med sine tilknyttede lokallag rundt Oslofjorden, har til sammen over 125 000 medlemmer. Medlemsforeningene tilrettelegger for friluftsliv i regionen gjennom hytter, ruter og aktiviteter.

Som Norges største friluftslivsorganisasjon har Den Norske Turistforening (DNT) et særlig ansvar for å bidra til å ta vare på naturgrunnlaget for friluftslivet, både i et nasjonalt og lokalt perspektiv. Intakt nærnatur, fungerende økosystem og store, sammenhengende natur- og friluftslivsområder er en forutsetning for naturopplevelser, folkehelse og bærekraftig arealforvaltning i dag og for framtidige generasjoner.

Generelt

Vi viser til varsel om oppstart av arbeid med detaljregulering for nytt anlegg for sprengstoffproduksjon på Hurum i Asker kommune, og høring av forslag til planprogram. DNT er svært kritisk til det vi mener har vært en mangelfull prosess med vurdering av alternative lokaliseringer som er relevante og realistiske. I lys av naturavtalen og Norges mål om bevaring av natur, hensynet til nærnatur, folkehelse- og beredskapsperspektivet mener vi det er vesentlig at kriterier knyttet til bruk av grå arealer og

bevaring av større sammenhengende naturområder tillegges vekt. I en nasjonalt anliggende sak som denne, mener vi at relevante og realistiske alternative lokaliseringer må vurderes ut over kommunegrensene – også i selve planprosessen, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 19, andre ledd: *Konsekvensutredningen skal også redegjøre for de alternativene til utforming, teknologi, lokalisering, omfang og målestokk som forslagsstilleren har vurdert, og en utredning av relevante og realistiske alternativer. Valget skal begrunnes mot de ulike alternativene, og sammenligninger av virkningene for miljø og samfunn av de ulike alternativene skal fremgå.*

Om Hurummarka

Hurummarka er et viktig natur- og friluftslivsområde, både i kraft av å være et større sammenhengende naturområde og fordi det ligger i nærhet til områder med store befolkningskonsentrasjoner, befolkningsvekst og utbyggingspress. Muligheter for bruk av området i dag, og sikring av fremtidige muligheter for bruk, til friluftsliv og naturopplevelser er derfor viktig og aktuelt – ikke minst også i et folkehelseperspektiv. Etableringen av et produksjonsanlegg vil få store arealmessige konsekvenser, både i form av direkte nedbygging, fragmentering av arealer og avstenging av større områder for allmennheten. I tillegg er vi bekymret for hensynet til Oslofjorden og konsekvensene av potensielle utslipp fra et slikt produksjonsanlegg.

Lokalisering av anlegget

I planprogrammet har det nå blitt lagt til grunn et kriterium om en reiseavstand fra Sætre på 45 minutter. Dette begrenser i stor grad andre valg. Vi mener derfor at prosessen rundt lokalisering ikke har vært reell, og i stor grad vært diktert av behovet for muligheten for rask gjennomføring og Chemring Nobels egen vurdering av hva som er mest hensiktsmessig for dem. Påvirkning på natur, klima og utøvelse av friluftsliv har ikke fått tilstrekkelig og nødvendig plass i vurderingene.

Konkrete innspill

Planavgrensning og forhold til andre planer i området.

DNT mener at dersom en skal gjennomføre anleggelse av sprengstoffabrikk som angitt i planen, må en samtidig se på øvrige, ikke fullførte planer, for området. Det må foretas en vurdering av den samlede belastningen av arealbruken i området, både mht. naturverdier og befolkningens muligheter til å utøve friluftsliv. Punkt 3.4.4 beskriver plan for Oredalen solkraftverk. Dette mener vi må tas med i betraktning av om det kan gjennomføres dersom det også blir bygget sprengstoffabrikk. Det må også vurderes om det er forsvarlig å gjennomføre planlagt utvikling av Oredalen avfallsdeponi.

Det bør i tillegg gjøres en vurdering av en utvidelse av planområdet for å regulere større deler av arealet til eller for sikring av natur- og friluftslivsverdier, samt for tilrettelegging for kompensierende tiltak og behovet for nye forbindelser som opprettholder eller styrker tilgangen til friluftslivsområder.

Punkt 7.3 Friluftsliv

Planen viser til en kartlegging av friluftsområdene som ble gjennomført av tidligere Hurum kommune fra 2018. Med forventet økt befolkningsgrunnlag i dette området mener vi at store deler av det som er

vurdert som «viktig» må oppgraderes til «svært viktig», da det vil utgjøre nærnaturen for de som bor i området. Dette har også sammenheng med punkt 9.10 - folkehelse.

Planen må vise konsekvenser for befolkningens bruk av området totalt og knytte det opp mot Tofte som leveområde. Tofte er satt opp som utviklingsområde, med en stor økning av antallet beboere. Med inngjerding av et stort område som det her er snakk om vil det få store negative konsekvenser for befolkningens muligheter for friluftsliv og rekreasjon. Det er svært viktig å bevare så mye som mulig intakt terreng utenfor en inngjerdet sone, i tillegg til at minst mulig areal blir lagt innenfor selve sonen, slik at det i minst mulig grad påvirker mulighetene for friluftsliv.

Vi anser det naturlig at tiltakshaver blir pålagt å utvikle avbøtende tiltak der det er formålstjenlig, slik at mulighetene for tilgang på attraktive områder blir opprettholdt. Vi mener dette også bør omfatte rene tiltak for bevaring av natur og tiltak for å fremme friluftsliv. Dette kan f.eks. være opparbeidelse av innfallsporter med parkeringsplasser, erstatning av turveier, omlegging av stier, informasjonspunkt om natur, utvikling av fiskemuligheter, naturrestaurering av myr og skog og andre tiltak. Dette må belyses tydelig i planprogrammet.

Vi henviser til Asker Turlags innspill når det gjelder beskrivelse av flere særlig viktige områder å hensynta.

Planprogrammet beskriver at det skal gjennomføres dialog med brukere, organisasjoner og andre for å kartlegge bruken av området og avklare muligheter for avbøtende tiltak. Det er viktig at planen tydelig viser hvordan dette skal gjennomføres og hva en kan forvente at skal komme ut av en slik samhandling.

Punkt 7.1.2 Påvirkning på Oslofjorden og øvrig vannmiljø i tiltaksområdet

Planforslaget beskriver situasjonen og utredningsbehov. Vi mener at ordlyden er for svak når det gjelder forventninger til hva som må pålegges ved etablering av sprengstoffabrikk. Vi er bekymret for at økonomiske hensyn vil ha en bremsende effekt på hvilke tiltak som blir iverksatt for å hindre forurensning av lokale vassdrag og utslipp til Oslofjorden. Utredningen må beskrive de beste tiltakene, og planen må beskrive hvordan tiltakshaver konkret skal følge opp dette. Vi forventer at det etableres renseanlegg med best mulig rensing av utslippsvann fra produksjonen før produksjonen starter. Vi henviser videre til innspillet fra Oslofjorden Friluftsråd/ Oslo og Omegn friluftsråd, samt Asker Elveforum, for konkrete innspill.

Punkt 9.3 Trafikkforhold

Her beskrives en utredning av ulike tema innen trafikk. Vi ser imidlertid allerede nå at det vil være et sterkt behov for å utvide og forbedre de eksisterende veiene vesentlig for at de skal kunne være aktuelle som tilførselsveier. Planen må da også si noe om hvilket arealbeslag som blir konsekvensen av dette tiltaket, og samlet trafikkbelastning for de ulike områdene.

Punkt 9.6 Krafttilgang

Planen må tydelig vise hvor en ny kraftlinje fra eksisterende nett og inn til anlegget skal plasseres. Selv om det skal behandles av NVE etter gjeldende konsesjonsprosess, må dette også utredes i planprogrammet. Valg av trase må defineres slik at en velger den strekningen som gir minst avtrykk og negative konsekvenser for klima, natur og friluftsliv.

Fremtidig behov

Et tema som er lite belyst, er hva som eventuelt kan skje med området dersom behovet for sprengstoffabrikken forsvinner. Vi mener det bør vurderes arealformål og bestemmelser som i en fremtidig situasjon etter gitte krav kan ivareta tilbakeføring av aktuelle deler av området til naturlig tilstand så godt det lar seg gjøre, og som kan tilrettelegge for at hele eller deler av området igjen kan tilgjengeliggjøres for allmennheten og muligheter for friluftsliv.

Med vennlig hilsen

Inger Lise Blyverket
Generalsekretær
Den Norske Turistforening

Henning Hoff Wikborg
Daglig leder
DNT Oslo og Omegn

Simon Torgersen
Daglig leder
DNT Drammen og Omegn